

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента РАО,
профессора кафедры инженерной педагогики и психологии,
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический
университет» Ибрагимов Гасангусейна Ибрагимовича
на диссертацию Галустян Ольги Владимировны на тему «Система
полифункционального контроля профессиональной подготовки
компетентного специалиста в высшей школе», представленную на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 –
«Теория и методика профессионального образования»

Актуальность исследования Галустян Ольги Владимировны несомненна и определяется как политическими, социально-экономическими, социокультурными, так и собственно педагогическими факторами. Высшее образование сегодня является активно развивающейся формой непрерывного образования, стратегическим приоритетом государственной образовательной политики. Оно становится важным фактором подготовки компетентного специалиста, адаптации выпускников к выполнению быстро меняющихся функциональных обязанностей, все повышающихся и усложняющихся требований работодателей и общества. Особое значение в этой связи приобретает вопрос о новой концепции контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

Сегодня в отечественной высшей школе сложилась парадоксальная ситуация, когда, с одной стороны практически во всех вузах предпринимаются попытки проектировать систему контроля профессиональной подготовки специалистов, отвечающую требованиям компетентностного подхода, а с другой стороны, в реальной практике продолжают доминировать традиционные формы, методы и средства контроля качества подготовки специалистов. Контроль в высшей школе, как справедливо отмечает диссертантка, не всегда последователен и систематичен, зачастую характеризуется стихийностью и односторонним подходом. Работа по разработке фондов оценочных средств и паспортов компетенций в различных образовательных программах еще не приобрела

системного характера, к настоящему времени не создана единая система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

Эта ситуация имеет место на фоне выполнения большого числа исследований на уровне кандидатских и докторских диссертаций по проблемам совершенствования системы контроля качества подготовки специалистов в высшей школе.

В чем же дело? Почему результаты практических усилий и теоретических исследований в области контроля профессиональной подготовки специалистов в высшей школе не приводят к улучшению ситуации? На этот вопрос разумеется нельзя дать однозначного ответа. Вместе с тем, мы отмечаем, что автору рецензируемого исследования удалось выделить одну из ключевых причин такого положения дел, заключающуюся в том, что недостаточно разработаны методологические, теоретические и технологические основы системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста и педагогические условия ее реализации в практике высшей школы.

В работе корректно вычленены противоречия и сформулированы проблема, цель, гипотеза и задачи исследования. Методологические позиции диссертантки обоснованы обращением к прогрессивным идеям философии образования, методологическим подходам на общенаучном (системный, синергетический, квалиметрический) и конкретно-научном (деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный, контекстный) уровнях. Предложенная структура диссертации (включающая введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения) целостно раскрывает заявленную проблему и иллюстрирует ведущие положения.

Научная новизна исследования представлена в работе весьма убедительно и заключается в следующем.

Во-первых, автором разработана и обоснована система полифункционального контроля профессиональной подготовки

компетентного специалиста в высшей школе, включающая в себя методологический (цель, методологические подходы и принципы), функционально-технологический (функции, типы, образовательная среда (контактная и виртуальная), формы, виды и методы) и результативно-оценочный (критерии, показатели, уровни, результат) блоки. Выделены сущностные характеристики этой системы, каковыми являются: направленность на оценку сформированности компетенций; расширение функций контроля; комплексное использование различных форм и методов контроля, ориентированных на оценку разных групп компетенций на основе их взаимодополняемости в различных образовательных средах; сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов, направленного на развитие рефлексивной культуры будущего специалиста; перенос акцента с промежуточной аттестации на текущую; возможность выбора форм и методов контроля в соответствии с личностными способностями и интересами студента; использование информационных технологий для осуществления контроля уровня сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде.

Во-вторых, предложены и содержательно раскрыты принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, которые классифицированы в две группы: организационные (систематичность, комплексность, гуманизация педагогического взаимодействия, открытость, оптимизация, эргономичность) и содержательные (объективность, дифференциация, визуализация, индивидуализация требований, согласованность). Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые представлены как принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста. В диссертации показано, что эти принципы в совокупности представляют собой определенную взаимосвязанную систему, требующую их комплексной реализации.

В-третьих, в исследовании предпринята удачная попытка типологизации функций системы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, которые представлены в виде трех групп функций: личностные (развивающая, мотивационная, эмоционально-рефлексивная); личностно-социальные (корректировочная, предупредительная, обучающая, воспитательная, оценочно-диагностическая, информационная, планирующая, дифференцирующая) и социальные (обобщающая, обратной связи, прогностическая, социализирующая) функции. Следует отметить также тот факт, что автором дано обоснование социализирующей функции как одной из функций системы полифункционального контроля.

В-четвертых, заслуживает внимания разработанная в диссертации технология реализации системы полифункционального контроля, которая предполагает поэтапное использование различных форм и методов контроля в контактной и виртуальной образовательных средах, сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов. Показано, что контроль преподавателя осуществляется в открытой и скрытой форме (латентный контроль, предполагающий скрытое наблюдение преподавателем за ходом аудиторной и внеаудиторной работы студента с целью разработки индивидуальной образовательной траектории).

В-пятых, в исследовании детально разработан взаимосвязанный комплекс критериев и показателей сформированности компетенций студентов, включающий: *мотивационный* (готовность и потребность анализировать собственные ограничения в учебно-профессиональной и будущей профессиональной деятельности; потребность в осуществлении взаимоконтроля; направленность на осуществление самоконтроля; преобладание в учебной деятельности «отрицательной» или «положительной» мотивации; умение проявлять инициативность в учебно-профессиональной деятельности); *деятельностный* (умение работать в команде; сформированные потребности в коммуникативной и

организаторской деятельности; умения и навыки взаимоконтроля и самоконтроля); *эмоционально-оценочный* (положительное отношение студента к процессу контроля сформированности его компетенций и его результатам; адекватная самооценка в учебной деятельности) и *рефлексивный* (высокий уровень ситуативной, ретроспективной и перспективной рефлексии в отношении к контролю сформированности компетенций и его результатам) критерии.

В-шестых, определена и обоснована совокупность из шести педагогических условий, способствующих эффективной реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста: разработка форсайт-плана личностного и профессионального развития студентов; профессионально-ориентированный характер содержания, форм и методов контроля; реализация контроля сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде; ИКТ-компетентность преподавателей; вовлечение студентов в процесс контроля и самоконтроля уровня сформированности их компетенций; выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов.

Вышеизложенные позиции позволяют сделать вывод о том, что диссертантом разработана и обоснована целостная концепция системы полифункционального контроля качества профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором введено в научный оборот и обосновано понятие «система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста», которое расширяет понятийно-терминологический аппарат педагогики высшей школы.

Результаты исследования создают необходимую научно-методическую базу для разработки актуальных аспектов проблемы контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста: изучение роли

преподавателя и администрации вуза в процессе реализации системы полифункционального контроля, разработка программы подготовки преподавателей высшей школы к использованию системы полифункционального контроля, разработка новых форм, методов и информационно-коммуникационных средств контроля сформированности компетенций, изучение роли виртуальной среды в реализации контроля.

Практическая значимость исследования достаточно высока. Она состоит в том, что автором разработаны учебно-методические пособия для руководителей и преподавателей вузов, раскрывающие содержание и технологию контроля профессиональной подготовки студентов высшей школы. В работе показано, что прошедшие экспериментальную проверку активные формы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста (деловая игра, эссе, портфолио, мультимедийная презентация и веб-квест) способствуют эффективному профессиональному развитию каждого студента. Выявленные педагогические условия создают практическую основу для реализации теоретических идей системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, способствуя тем самым оптимизации деятельности преподавателя вуза.

Практически ценно и то, что материалы диссертации могут быть использованы при подготовке учебных пособий по контролю качества подготовки компетентных специалистов в вузе, для разработки спецкурсов и спецсеминаров по рассматриваемой проблеме, проведения курсов повышения квалификации преподавателей и руководителей вузов, в качестве самостоятельного модуля в программах профессиональной переподготовки. На наш взгляд важно также отметить, что практические рекомендации автора могут быть с успехом реализованы и в системе среднего профессионального образования.

Как любая масштабная и оригинальная работа, диссертация Галустян Ольги Владимировны не лишена *недостатков и недочетов*.

1. Автор выдвигает три новых принципа контроля сформированности компетенций студентов - визуализации, эргономичности, согласованности (с. 37 дис.). Причем аргументами, лежащими в основе их обоснования являются две позиции: 1) анализ научных исследований по проблеме контроля; 2) опыт работы автора в высшей школе. Действительно, эти факторы (анализ и личный опыт) могут лежать в основе новых выводов, но при условии, если анализ исследований и собственного опыта носит критический характер, позволяющий выявить болевые точки уже существующих принципов контроля, их объективную недостаточность для решения современных задач высшего образования. Кроме того, следовало бы раскрыть и современные тенденции, имеющие место в инновационной практике образования, из которых так же можно было вывести необходимость новых принципов.

В методологии педагогики доказано (В.И.Загвязинский, А.М.Новиков, В.В.Краевский, М.И.Махмутов и др.), что принципы вытекают из закономерностей. В этой связи было бы желательно выявить те закономерности, которые лежат в основе новых принципов контроля.

Из сказанного следует, что в диссертации не дано убедительного обоснования необходимости введения предлагаемых новых принципов контроля сформированности компетенций студентов.

2. В составе комплекса из пятнадцати функций системы контроля, автор вводит в научный оборот новую – социализирующую функцию. Однако при этом не дает ее (функции) должного (основанного на критическом анализе существующего научного знания в этой области) обоснования – оно сводится к выражению: «мы считаем необходимым расширить функции контроля, добавив еще одну функцию – социализирующую». И далее идет описание того, что скрывается за этой функцией.

3. В диссертации выделяются четыре критерия и соответствующие им показатели сформированности компетенций. Однако не совсем ясно, на каком основании выделялись конкретные показатели того или иного

критерия. В частности, для характеристики деятельностного критерия приводится такой показатель, как «сформированные потребности в коммуникативной и организаторской деятельности». Поскольку здесь ключевым является слово «потребности», постольку было бы корректным отнести этот показатель к мотивационному критерию.

Кроме того, не совсем понятно разделение эмоционально-оценочного и рефлексивного критериев. Дело в том, что рефлексивный критерий включает оценку и самооценку.

4. Одним из педагогических условий в работе предлагается «выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов», но преподаватели вузов сегодня не готовы выполнять эти роли. Видит ли автор в этом проблему и как ее решать в дальнейшем?

5. Недостаточное внимание в диссертации уделено анализу особенностей профессиональной подготовки в привязке к конкретному направлению (требования ФГОС ВО по конкретному направлению подготовки, требования работодателей, анализ реальной профессиональной деятельности будущего специалиста и др.). Это привело к тому, что содержание работы, на наш взгляд, больше отвечает научной специальности 13.00.01 (общая педагогика, история педагогики и образования), чем заявленной в работе специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

6. Стиль изложения материалов диссертации местами (например, параграфы 2.1; 2.2; 2.3) носит в большей степени описательный, информационный характер, без критического анализа представляемых точек зрения, выявления несоответствий и тенденций, высказывания авторского взгляда на проблему. Не всегда автор делает выводы по параграфам (например, параграфы 1.2; 1.3).

Высказанные замечания, хотя и затрагивают принципиальные вопросы, касающиеся методологических основ исследования и научной новизны,

однако не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения. Результаты исследования достаточно широко и в разных формах апробированы, опубликованы в многочисленных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ для докторских диссертаций в области педагогики.

На основании изложенного считаю, что диссертационное исследование на тему «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» является законченным исследованием, вносящим значительный вклад в теорию и практику высшего образования, соответствует требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2014 года), а его автор Галустян Ольга Владимировна – заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ и РТ, профессор кафедры инженерной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

14.02.2017

420015, Российская Федерация,
Республика Татарстан, г. Казань, К. Маркса 68
Тел./Факс: +7 (843) 238-56-94.
E-mail: office@kstu.ru

Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович



удостоверяется.

Ибрагимов Г.И.

О.А. Перельгина

2017 г.